

EVALUATION SENSIBLE AU GENRE: ACQUIS ET PERSPECTIVES

Du Secrétariat de la Communauté Africaine de Pratiques sur la Gestion axée sur les Résultats de Développement (AfCoP-GRD)



BRIEF N°17

RÉSUMÉ

L'évaluation sensible au genre renvoie à la prise de conscience que le genre façonne le degré et le sens de la participation à un programme, les résultats et le potentiel de durabilité de ce programme. Elle renvoie aussi à la reconnaissance du fait que l'attention explicite aux questions de genre doit être intégrée dans l'évaluation si les objectifs d'égalité entre les sexes sont envisagés. L'évaluation sensible au genre souligne enfin l'engagement à examiner dans quelle mesure l'égalité entre les sexes a été atteinte à la suite de la mise en œuvre d'un programme ou d'un projet. En l'absence de l'évaluation sensible au genre, il est difficile d'examiner et de rapporter avec rigueur, le niveau d'atteinte des objectifs, y compris en ce qui a trait à l'amélioration de la qualité de vie des hommes et des femmes, à la réduction des inégalités entre hommes et femmes et l'autonomisation des femmes et des filles.

L'évaluation sensible au genre doit donc commencer tôt dans le cycle des projets ou programmes et prendre appui sur un cadre normatif qui exige l'analyse du genre pour documenter la conception et la mise en œuvre de projets.

En prenant appui sur les contributions des membres de la Communauté Africaine de Pratiques sur la Gestion Axée sur les Résultats de Développement (AfCoP-GRD) postées sur le forum de discussion entre le 27 juin et le 5 juillet 2016 et sur la consultation de documents d'intérêt, cet article discute de l'évaluation sensible au genre en trois points : (i) le genre dans la planification et la conception de l'évaluation, (ii) les exigences relatives à l'intégration du genre dans l'évaluation, et (iii) la conduite effective de l'évaluation.

Introduction

A travers le continent africain, l'on note généralement une vague d'intérêt grandissant pour les questions relatives au genre, fut-ce au niveau des politiques, de programmes ou de projets, etc. Les efforts visant à accroître la participation des femmes dans le processus de prise de décision, les initiatives

visant l'autonomisation des femmes, la création dans certains pays des ministères de genre, famille et enfant, voire le nombre de lois et/ou politiques nationales en rapport avec les questions du genre, etc., sont des exemples palpables étayant cette vague d'intérêt. A cela s'ajoute la mise en œuvre de projets spécifiques au genre¹, mais aussi l'intérêt d'intégrer les aspects du genre dans d'autres projets

¹C'est l'exemple du projet *Empowering Adolescent Girls to Lead through Education (EAGLE)* financé par l'Agence Américaine pour le Développement International (USAID) ou

comme le Projet *VAS-Y Fille* financé par le Ministère Britannique de la Coopération Internationale (DFID) en République Démocratique du Congo (RDC)

– tels que des projets d'agriculture, d'alimentation en eau potable, ou des projets d'énergie, etc.

En outre, l'intérêt de plus en plus grandissant pour la recherche afin de mieux comprendre les liens entre le genre et la pauvreté a également fait surface ces dernières années, soulignant « la nécessité de prendre en considération les liens uniques entre le genre et l'extrême pauvreté suffisamment tôt dans le processus de la conception de projets, tenant compte des pratiques culturelles et des normes du genre qui prévalent, et en collectant des données rigoureuses désagrégées par sexe pour évaluer les effets des interventions sur les femmes. »²

Dans le même ordre d'idée, il est important de souligner qu'en l'absence de l'évaluation sensible au genre, il est difficile d'examiner et de rapporter avec rigueur, le niveau d'atteinte des objectifs d'un programme ou d'une intervention, y compris en ce qui a trait à l'amélioration de la qualité de vie des hommes et des femmes, la réduction des inégalités entre hommes et femmes et l'autonomisation des femmes et des filles. L'évaluation sensible au genre revoie à la nécessité que « chaque étape de l'évaluation reflète (i) une prise de conscience que le genre façonne le degré et le sens de participation à un programme, aussi bien les résultats et le potentiel de durabilité de ce programme ; (ii) une reconnaissance du fait que l'attention explicite aux questions de genre doit être intégrée dans l'évaluation si les objectifs d'égalité des sexes doivent être atteints; et (iii) un engagement à examiner dans quelle mesure l'égalité des sexes a été atteinte à la suite du programme ou du projet qui a été mis en œuvre. »³

Le présent article discute essentiellement de trois points :

Le genre dans la planification et la conception de l'évaluation

Une part est faite à la réflexion sur des questions aussi importantes qui sont par exemple : A quelle étape du cycle de vie du programme/projet

l'évaluation sensible au genre se prête le mieux ? La désagrégation des effectifs par sexe est-elle suffisante ?, Comment intégrer de façon systématique et holistique le genre dans les processus d'évaluation ?

Les exigences relatives à l'intégration du genre dans l'évaluation

Les questions liées aux meilleures pratiques et aux leçons apprises aux niveaux des politiques, des lois, des stratégies nationales et sectorielles, des cadres institutionnels, etc., qui promeuvent l'égalité et l'équité dans le développement de programmes ou activités, sont ici abordées.

La conduite effective de l'évaluation

Une dernière part est faite aux questions d'expertises, de capacités, de mécanismes et d'outils nécessaires pour une meilleure conduite de l'évaluation sensible au genre.

Méthodologie

Dans le cadre du forum établi par la Communauté Africaine de Pratiques sur la Gestion Axée sur les Résultats de Développement (AfCoP-GRD), des discussions ont été menées du 27 juin au 5 Juillet 2016. Ces discussions ont pris appui sur les trois points cités plus haut. Le présent article valorise les contributions postées sur le forum de discussion entre le 27 juin et le 5 juillet 2016 par les membres de la communauté francophone.

En outre, de nombreux documents d'intérêt pour le sujet en discussion ont été consultés. La liste complète de ces documents peut être trouvée en Annexe A.

²USAID. *Gender and extreme poverty. Getting to Zero: A USAID discussion series*, September 2015

³USAID. *How-to note: Engendering Evaluation at USAID. Monitoring and Evaluation Series*, Version 1.0, August 2015

Points saillants

Les discussions et les résultats de la revue de documents ont fait état des points suivants :

Le genre dans la planification et la conception de l'évaluation

En 2015, le Bureau pour la Croissance Economique, l'Education et l'Environnement (E3) de l'USAID a commandité une analyse⁴ de 117 évaluations publiées entre janvier 2013 et septembre 2014. L'étude s'est intéressée à savoir (i) dans quelle mesure le rapport d'évaluation aborde les aspects de l'intégration du genre dans la conception de projets ? Une part était faite à (ii) l'intégration du genre dans la mise en œuvre de projets, une autre part (iii) aux résultats spécifiques en rapport avec le genre. L'étude s'est enfin penchée sur la désagrégation des résultats par sexe.

Les résultats de cette analyse montrent que seulement près du tiers des évaluations ont rapporté sur l'intégration du genre dans la conception de projets et près de la moitié ont rapporté sur l'intégration du genre dans la mise en œuvre et dans le compte-rendu des aspects spécifiques des résultats de projets. Ces résultats n'ont rien d'étranger à la généralité de la situation sur le continent, et de nombreuses contributions aux discussions des membres de l'AfCoP-GRD renforcent l'intérêt d'intégrer le genre suffisamment tôt dans le cycle des interventions, des projets ou des programmes.

La vie d'un projet ou d'un programme offre de nombreux points d'entrée dans la perspective de l'évaluation sensible au genre. Un des points importants à souligner est de conduire une analyse du genre ('gender analysis') et d'utiliser les résultats de cette analyse pour documenter la conception d'un projet/programme. Ainsi, dès la phase de la conception d'une intervention, l'on devra incorporer des indicateurs sensibles au genre dans le plan de suivi et d'évaluation, ou – le cas échéant – dans tout cadre de rendement ou instruments internes de suivi

et d'évaluation. Dans ce contexte, l'on peut s'assurer que les données relatives au genre seront collectées et les résultats liés au genre suivis. « Si un plan de suivi et d'évaluation d'une activité n'est pas conçu de manière à être sensible au genre dès le début, il est improbable que la décision post-hoc d'évaluer les résultats sensibles au genre soit une réussite »⁵

Référence faite aux Objectifs de Développement Durable, l'on peut trouver, sous l'objectif 5 (Parvenir à l'égalité sexes et autonomiser toutes les femmes et les filles) des exemples des indicateurs spécifiques au genre. Un des indicateurs (5.5.1) se rapporte à la proportion des sièges occupés par des femmes dans les parlements et dans les gouvernements locaux. L'on peut aussi, à titre d'exemple, évoquer le nombre de lois, politiques ou procédures élaborées, proposées ou adoptées pour promouvoir l'égalité entre les sexes au niveau régional, national ou local (USAID). Pour un projet spécifique au genre, cela devrait aller de soi. Cependant, pour d'autres projets pour lesquels le genre n'est pas l'objectif principal, il est toujours important de s'assurer que les questions d'évaluation soient de nature à générer des données désagrégées par sexe. Bien entendu, la simple désagrégation par sexe ne suffit pas. Il faut aller bien au-delà d'un simple comptage des effectifs et considérer les effets – y compris les effets non souhaités, positifs ou négatifs – des activités sur les femmes et les filles. C'est notamment à travers la participation des filles et des femmes dans le processus de planification, de mise en œuvre et de suivi que l'évaluation des projets/programmes intègre le mieux les indicateurs qui démontrent la sensibilité au genre. La prise en compte de l'évaluation sensible au genre est plus du vécu qu'une simple désagrégation pendant le rapportage.

Les exigences relatives à l'intégration du genre dans l'évaluation

En plus des cadres légaux nationaux ou des politiques spécifiques qui promeuvent l'égalité entre les sexes (à l'exemple des constitutions, des lois, etc.), de nombreux pays ont également embrassé

⁴ USAID. *Gender Integration in E3 Sector Evaluations, 2013-2014*, April 26, 2016

⁵USAID. *How-to note: Engendering Evaluation at USAID. Monitoring and Evaluation Series, Version 1.0, August 2015, Id., p.3*

des instruments internationaux en rapport avec le genre. Ces derniers comprennent notamment la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes, le Programme d'Action de Beijing, la Charte africaine des Droits humains et des peuples, etc. Cependant, leur application est beaucoup moins au rendez-vous. De nombreuses inégalités sont encore rapportées et beaucoup de barrières psycho-sociales (normes sociales, perceptions, attitudes, représentations sociales, etc.) persistent encore.

Il est mieux de noter que la question de "justiciabilité" de certains droits politiques et droits économiques, sociaux et culturels se pose encore au niveau mondial et qu'il est assez improbable d'éradiquer complètement les inégalités liées au genre. Ce qui importe est cette conscience de prise en compte du genre dans l'évaluation qui doit prendre place à tous les niveaux de la mise en œuvre des projets et des programmes.

Si ce n'est pas encore fait, il est important d'avoir un cadre normatif qui exige l'analyse du genre comme un préalable fondamental à l'élaboration de projets ou programmes. Cela devra même être l'une des conditions d'obtention de financement – référence faite aux appels à projets. Une telle conditionnalité est un moyen efficace pour faire avancer l'intégration du genre dans des programmes et des évaluations.

La conduite effective de l'évaluation

Selon que les questions d'évaluation sous étude se focalisent principalement sur le genre ou non, le niveau d'expertise nécessaire en matière de genre est différent. Pour des évaluations qui se penchent spécifiquement sur les questions relatives au genre, il est important qu'au moins un membre de l'équipe d'évaluateur soit un expert en genre, avec à son actif, une expérience solide dans l'analyse de genre et la conduite des évaluations 'orientées genre'.

En revanche, si les questions relatives au genre constituent une faible partie de l'évaluation, l'équipe devrait comprendre au moins un membre qui a la connaissance du contexte local, y compris une bonne compréhension des normes sociales relatives au genre, etc.

En outre, avoir une équipe d'évaluateurs composée d'hommes et de femmes est important. « La balance entre les sexes dans l'équipe d'évaluateurs est particulièrement importante dans des contextes culturels qui contraignent les femmes à ne pas parler à un homme ou des contextes dans lesquels les femmes sont moins à l'aise pour parler à un homme. A cet égard, inclure des évaluateurs locaux possédant de l'expertise pertinente en matière culturelle et relative au genre serait particulièrement important. »⁶

Enfin, les outils de collecte de données à élaborer devraient être adaptés à un contexte particulier, s'attachant à utiliser des termes ou des signes localement compréhensibles et reconnus, et – le cas échéant – tenir compte de la compréhension que les hommes et les femmes ont de ces termes. La connaissance du contexte local et des normes sociales qui y prévalent pourra également aider à déterminer les conditions dans lesquelles les hommes et les femmes qui font d'objet d'évaluation peuvent se sentir libres de s'exprimer. Avec cette connaissance, l'équipe d'évaluateurs pourra soit décider de collecter des données auprès des populations sous étude, soit individuellement ou en groupe, soit en séparant les hommes d'avec les femmes, etc.

Conclusion

L'évaluation sensible au genre fait partie d'un processus qui devra commencer au début d'une intervention. Conduire une analyse de genre en appui à l'effort d'élaboration de projets/programmes a particulièrement été souligné

⁶USAID. *How-to note: Engendering Evaluation at USAID. Monitoring and Evaluation Series, Version 1.0, August 2015, lb., p.5*

comme une exigence de départ. Les plans de suivi et d'évaluation de programmes devraient contenir des indicateurs sensibles au genre, et/ou pour des interventions qui ne visent pas essentiellement le genre, un dispositif de rapportage des résultats désagrégés par sexe. La nécessité de dépasser le simple comptable des bénéficiaires d'un projet – référence faite à l'idée de la désagrégation par sexe – a été également soulignée. Il faudra donc documenter dans quelle mesure les activités menées ont contribué à réduire l'écart entre les hommes et les femmes ou ont à la fois profité aux femmes et aux hommes.

L'équipe d'évaluateurs devra avoir au moins un membre qui fait montre d'une expertise avérée dans les questions du genre, même dans le cas d'un projet où le genre n'est pas au centre des interventions. Néanmoins, une bonne connaissance du contexte local et de la dynamique des normes sociales dans les zones d'intervention est nécessaire. L'on devra continuellement se préoccuper des données probantes pour informer sur les effets que les activités organisées dans le cadre d'un projet/programme donné ont sur les femmes, sur les hommes, sur les filles et sur les garçons.

References

Liste de documents consultés

African Development Bank Group. *Mainstreaming gender equality: a road to results or a road to nowhere?* An evaluation synthesis. Working paper, May 2011

ECREE, National Renewable Energy Laboratory. *Situation analysis of Energy and Gender issues in ECOWAS Member States* – Developed for 2015 the ECOWAS Policy for Gender Mainstreaming in Energy Access, 2015

Ranjani K. Murthy, *Assessing progress towards SDG-5 from national to community levels*,

Prepared for Guest Lecture, Organized by Nepal COE and WLCN, June 20, 2016

USAID. *Empowering Adolescent Girls to Lead through Education (EAGLE)*, projet financé par l'Agence Américaine pour le Développement

International (USAID) en République Démocratique du Congo (RDC)

USAID. *Gender and extreme poverty. Getting to Zero: A USAID discussion series*, September 2015)

USAID. *How-to note: Engendering Evaluation at USAID. Monitoring and Evaluation Series*, Version I.0, August 2015

USAID. *Gender Integration in E3 Sector Evaluations, 2013-2014*, April 26, 2016

USAID. *Gender Integration in E3 Sector Evaluations, 2013-2014*, Briefing Note, April 26, 2016

USAID. *Gender Equality and Female Empowerment Policy*, Washington, DC, March 2012

USAID. *Gender Sensitive Evaluation: Best and promising practices in engendering evaluation*, September 2014



REMERCIEMENTS

Ce produit de connaissance fait partie d'une série de produits de la Communauté Africaine de Pratiques sur la Gestion axée sur les Résultats de Développement (AfCoP-GRD). L'objectif est de documenter les bonnes pratiques et les recommandations politiques clés sur la gestion axée sur les résultats de développement. Les produits de connaissance de l'AfCoP sont largement diffusés et sont disponibles sur le site web de l'Initiative de l'Afrique pour les Résultats (AfriK4R) : <http://afrik4r-fr.org/page/ressources>.

Ce produit de connaissance de l'AfCoP-GRD est un travail conjoint de la Fondation pour le Renforcement des Capacités en Afrique (ACBF) et de la Banque Africaine de Développement (BAD) réalisé sous la supervision du Secrétaire Exécutif de l'ACBF, le Professeur Emmanuel Nnadozie. Ce produit a été préparé par une équipe du Département des Connaissances, Suivi et Evaluation (KME) de l'ACBF, sous la supervision générale de son Directeur, Dr Thomas Munthali assisté par Mme Aimtonga Makawia, Dr. Robert Nantchouang, Dr. Barassou Diawara, Mme Anne Edline François et Mr. Fréjus Thoto et des membres des autres départements de la Fondation.

L'ACBF est également reconnaissante envers Mr Pascal Tshimanga qui a facilité la discussion en ligne ayant conduit à l'élaboration de ce produit de connaissance. La Fondation exprime aussi sa gratitude aux membres de l'AfCoP, aux institutions partenaires de l'ACBF et à tous ceux qui ont fourni des contributions critiques pour la finalisation de ce produit. L'ACBF est reconnaissante envers la Banque Africaine de Développement qui a appuyé l'élaboration de ce produit de connaissance sous la subvention Numéro 2100150023544.