

GUIDE POUR LES JOURNALISTES AFRICAINS

Communication des résultats de recherche aux non-initiés

*Du Secrétariat de la Communauté Africaine de Pratiques sur la
Gestion axée sur les Résultats de Développement (AfCoP-GRD)
à la Fondation pour le Renforcement des Capacités en Afrique
(ACBF)*



Guide N°9

RÉSUMÉ

Ce guide est destiné à renforcer la performance des journalistes en termes de communication des résultats de recherche, en sélectionnant l'information appropriée des rapports de recherche pour présentation aux lecteurs, qu'ils soient des non-scientifiques ou des dirigeants politiques. Il cherche à aider les journalistes africains (et les spécialistes de la communication et éditeurs) à développer des outils et compétences pour présenter les résultats de recherche issus de ces types de documents. Le guide explique comment identifier les rapports de recherche et résultats ; évaluer et interpréter les résultats de recherche ; rédiger des articles en s'appuyant sur les résultats de recherche et travailler avec les statistiques et illustrations. Il présente également des conseils et ressources pour les journalistes. Les chercheurs africains génèrent beaucoup d'informations importantes sur les secteurs du développement, mais leurs résultats de recherche sont souvent présentés dans des articles scientifiques, parfois écrits dans un style inaccessible ; ce qui empêche le public de les comprendre et de les utiliser. Les résultats de recherche ont peu de valeur à moins qu'ils ne soient largement diffusés.

Introduction

La communication de la recherche est le processus d'interprétation et de traduction de résultats de recherche (habituellement) complexes dans un langage, format et contexte que les non-experts peuvent comprendre. Les médias de masse, comme la télévision, les journaux, la radio et les magazines, sont de puissants outils de communication pour les journalistes africains, leur permettant d'atteindre un large éventail de consommateurs. Leur utilisation pour faire connaître les résultats de la recherche augmente la sensibilisation du public aux problèmes d'actualités et permet aux parties prenantes de prendre des décisions basées sur des preuves.

Les chercheurs africains génèrent beaucoup d'informations importantes sur les secteurs du développement, mais leurs résultats de recherche sont très souvent présentés dans des articles scientifiques, parfois écrits dans un style inaccessible et non approprié (ce qui empêche le public de les comprendre et de les utiliser). Les résultats de recherche ont peu de valeur à moins qu'ils ne soient communiqués à d'autres.

Mais comme « les différentes parties prenantes ont besoin d'informations différentes, en différentes langues, en utilisant une terminologie différente, livrée dans des formats respectant la culture et les normes » (Ulin et al. 2005), les journalistes africains jouent un rôle essentiel dans la transformation de

cette information pour les consommateurs. Les résultats de recherche peuvent fournir aux journalistes de nouvelles histoires, des « idées clés », des informations de base, des statistiques, des études de cas et des sources spécialisées. Les journalistes africains, en particulier, doivent savoir comment communiquer les résultats de recherche de manière accessible. Ce guide offre des directives sur la manière de le faire.

Identifier les rapports et résultats de recherche

*Journalist's Resource*¹ énumère neuf étapes clés pour une recherche efficace sur Internet.² Il met l'accent sur l'Internet en tant que source d'information. *Google Scholar* est excellent pour les publications académiques, tout comme Google pour les documents généraux. D'autres moteurs de recherche tels que Yahoo! Search, Bing et Ask ont des objectifs similaires. Les neuf étapes/recommandations sont les suivantes:

- *Organisez-vous.* Créez des dossiers sur votre stratégie et vos recherches pour éviter de répéter les recherches dans les mêmes ressources.
- *Articulez le sujet clairement et de manière concise, et utilisez des exemples.* Écrivez le sujet de manière claire et concise. Par exemple, si vous écrivez une histoire sur l'effet de l'éducation des filles sur le développement économique, une formulation du sujet pourrait être « L'investissement dans l'éducation des filles est un facteur important de développement économique ».
- *Trouvez l'information de base.* Consultez des sources de littérature spécialisées telles que des livres, encyclopédies, etc.
- *Identifiez les besoins en information.* Pour l'information de base utilisez des encyclopédies thématiques, dictionnaires, livres, articles universitaires, et sites Internet d'organisations. Utilisez plus qu'une source de

données, y compris universitaire, organisation non-gouvernementale, et autre littérature.

- *Énumérez les mots clés et concepts pour les moteurs de recherche et bases de données.* Indiquez les théories sur les causes, effets, et controverses concernant une question spécifique. Indiquez les caractéristiques géographiques, démographiques, et autres sur les populations faisant l'objet de l'étude. Énumérez les mots clés et alternatives pour couvrir les possibles sources de données sur différents sites. Commencez par identifier les termes et phrases les plus importants des questions produites dans la phase précédente. Pensez ensuite aux termes et phrases alternatives, parce que les concepts peuvent être formulés autrement, et être épelés différemment selon le pays d'origine et le champ d'étude.
- *Considérez l'étendue de votre sujet.* Identifiez l'étendue de votre sujet, prenant en compte la date, la publication, le langage, et ainsi de suite. Utilisez des options de recherche avancée pour atténuer ces limites.
- *Effectuez des recherches.* Il existe des sources gratuites de données et autres accessibles seulement par le biais d'un abonnement. En dépit des efforts continus visant à promouvoir l'édition à accès libre, l'accès aux publications scientifiques nécessite souvent un abonnement. Mais l'accès par le biais d'une bibliothèque locale est souvent disponible pour la plupart des bases de données d'articles. Si vous n'avez pas accès aux ressources nécessitant abonnement, consultez des ressources gratuites sur l'Internet (Banque Mondiale, le Programme Alimentaire Mondial des Nations Unies, etc.).
- *Évaluez les sources d'information.* Il est nécessaire d'adopter une approche critique face aux sources de données selon leur provenance, auteur, réputation, et intérêt dans les données, et qui pourrait entraîner un

¹ <http://journalistsresource.org>

parti pris et autres inexactitudes. L'évaluation de la source d'information est critique afin de discerner les sources les plus réputées. Les cinq astuces de journalisme suivantes (de Journalist's Resource) offrent un guide :

- Qui : Qui est l'auteur et quelle est sa crédibilité sur ce sujet ?
 - Quoi : Le matériel est-il primaire ou secondaire ?
 - Où : L'éditeur ou l'organisme derrière la source est-il considéré crédible ?
 - Quand : La source est-elle mise à jour ou couvre-t-elle la période adéquate pour votre sujet ?
 - Pourquoi : L'opinion ou parti pris de l'auteur est-il apparent et devrait-il être pris en considération ?
 - Comment : La recherche est-elle bien documentée pour vos besoins ?
- *Analysez et ajustez la stratégie de recherche.* Les données collectées pourraient ne pas correspondre à l'intention du journaliste. Le fait d'utiliser des experts alternatifs et autres sources d'information est important, plutôt que d'essayer de manipuler les faits pour satisfaire l'argument que le journaliste cherche à avancer. Cette étape dépend de la manière dont le journaliste a saisi l'information nécessaire. Si ceci n'a pas bien été fait, il pourrait y avoir différents mots clés et concepts que vous pourriez avoir essayés. A cette étape, de l'information de base additionnelle pourrait être nécessaire pour obtenir des concepts alternatifs à utiliser. Il est également possible que l'information nécessaire ne soit pas disponible, et dans ce cas il sera peut être nécessaire de contacter un expert sur le sujet ou un bibliothécaire professionnel pour assistance.

Evaluer et interpréter les résultats de recherche

Il y a différentes manières de vérifier la qualité et la crédibilité des résultats de recherche. Le National Center for the Dissemination of Disability Research

(NCDDR 2005) et Spencer et al. (2003), mettent en exergue les divers critères d'évaluation pour interpréter les résultats de recherche : pertinence, validité, fiabilité, consistance, et standard des rapports. Les journalistes africains pourraient considérer le programme Relay de Panos London :

- *Lisez attentivement.* Cherchez à clarifier les termes, concepts, et problèmes que vous ne comprenez pas à l'aide de dictionnaires et consultez des chercheurs pour plus d'explications sur les résultats.
- *Notez la taille de l'échantillon.* Considérez la taille de l'échantillon parce qu'elle influence la validité et fiabilité des résultats de la recherche.
- *Demandez qui a financé la recherche.* La plupart des études contiennent une section remerciements, contenant souvent de l'information sur qui a financé la recherche. Il est important de consulter ceci, puisque cela pourrait indiquer le niveau de parti pris de la recherche. Vous pouvez obtenir plus d'information en posant la question au chercheur lors de l'entretien (ci-dessous).
- *Posez-vous des questions.* « Quelle est l'originalité de cette recherche » et « Est-ce pertinent pour mon public ». Si ni l'un ni l'autre n'est digne d'une couverture médiatique ou pertinent vous devrez recommencer la recherche.
- *Contactez les chercheurs.* Les coordonnées des auteurs sont généralement fournies dans l'article. Dans le cas contraire, saisissez leur nom dans un moteur de recherche et vous trouverez souvent leurs coordonnées. Il est conseillé d'envoyer un e-courriel préliminaire expliquant ce que vous voulez de l'auteur, demander l'autorisation de poser des questions (encadré 1), et leur disponibilité. Mentionnez ensuite la date limite, pour les encourager à vous revenir à temps.

Encadré 1. Questions générales à poser au chercheur

Quels sont vos résultats principaux ?
 Quelle est l'originalité de votre recherche ?
 Pouvez-vous expliquer votre méthodologie ?
 Quelles recommandations politiques sont suggérées par vos résultats ?
 Vos résultats contredisent-ils des points de vue ou sources ? Si oui, lesquels ?
 En quoi votre recherche est-elle pertinente pour les non-initiés ?

- *Effectuez un suivi après l'interview.* Il est préférable de parler au chercheur. Un appel téléphonique vous permet de poser plus de questions et de clarifier des points si nécessaire, mais un courriel pourrait être la manière la plus rapide d'obtenir des réponses à vos questions, particulièrement si le chercheur est sur le terrain, ou dans un fuseau horaire différent, ou manque de temps. Interviewer les chercheurs est une des meilleures manières d'obtenir des renseignements et mieux interpréter les résultats de recherche. Si vous obtenez une interview, expliquez simplement le but de votre article et expliquez que vous avez besoin de communiquer en utilisant un langage simple. Posez des questions simples.

Rédiger des articles médiatiques en utilisant les résultats de recherche

La tâche principale avant de commencer à écrire votre histoire est d'organiser votre information de façon adéquate, afin qu'elle reflète les points et citations clés qui la soutiendront. Une bonne histoire est typiquement organisée en quatre parties: le titre; l'accroche; le corps; et la chute.

Le titre

Le titre est la partie la plus importante de l'article. Si votre titre n'attire pas l'attention des lecteurs, votre article ne sera probablement pas lu. Le titre devrait clairement indiquer le contenu de l'histoire.

L'accroche

L'accroche est la première partie d'un article. Une bonne accroche sert habituellement à capter l'attention des lecteurs et les inciter à continuer à lire. Une accroche peut comprendre une ou deux phrases dans le paragraphe d'ouverture, ou une introduction séparée.

Il y a deux types d'accroches (encadré 2):

- *Accroche directe.* Egalement appelée une accroche sommaire, elle révèle le sujet de l'article en répondant aux questions qui, quoi, où, pourquoi, et comment. Les journalistes africains en début de carrière sont encouragés à utiliser ce type d'accroche.
- *Accroche indirecte.* Ceci donne le ton ou le contexte de l'article par le biais d'un incident ou anecdote plutôt qu'en répondant aux questions qui, quoi, où, pourquoi et comment dès le départ. Elle crée l'anticipation et incite les lecteurs à continuer à lire.

Encadré 2. Exemples d'accroches

Exemple d'une mauvaise accroche

« D'éminents chercheurs sont très fiers d'annoncer un traitement contre le paludisme. Il s'agit d'une avancée clé dans la lutte contre la maladie, donnant espoir aux gouvernements et aux millions de personnes menacées sur le continent. »

Pourquoi s'agit-il d'une mauvaise accroche ? Elle est trop 'verbeuse' et contient trop de propositions. Elle aborde seulement le quoi (traitement contre le paludisme) et le qui (chercheurs éminents).

Exemples de bonnes accroches

« Des chercheurs en Afrique du Sud ont annoncé le traitement réussi de singes atteints de fièvre paludéenne. Ces résultats encourageants ont été publiés dans le *Africa Journal of Science Translational Medicine* en novembre 2015 ».

Cette accroche saisie le quoi (traitement réussi de la fièvre paludéenne), le comment (par le biais de recherche publiée dans un journal), où (Afrique du Sud), et quoi (chercheurs éminents). Elle est claire

et concise, et va directement au but. Elle capte également l'attention du lecteur.

« L'épidémie de paludisme, qui est hors de contrôle dans la plupart des pays africains et menace directement la vie des enfants dans cinq continents, pourrait ne pas connaître de fin jusqu'à ce que le monde possède un vaccin contre la maladie, selon un des chercheurs qui a découvert le parasite.

Il s'agit d'une accroche indirecte, mais elle capte également l'attention du lecteur.

Peu importe le style adopté, l'information la plus importante doit apparaître au début de l'article. Les éléments justificatifs suivent.

Le corps de l'article

Le corps de l'article répond en plus de détails aux questions clés de qui, quoi, où, pourquoi, et comment. Cette structure contribue au développement de l'article et doit être facilement comprise. Les points suivants sont des conseils pour développer des phrases et paragraphes :

- De préférence, une seule idée principale devrait être développée par paragraphe. La première phrase devrait contenir l'idée principale du paragraphe, tandis que les phrases suivantes présentent des éléments justificatifs avec des exemples et des illustrations, y compris des statistiques. La dernière phrase devrait être une phrase « de transition » qui mène au paragraphe suivant. Les marqueurs de transition permettent de lier des idées à différentes phrases.
- Gardez les paragraphes et les phrases brefs. Une relecture rigoureuse est fortement recommandée. Vous pouvez produire un article bref en cherchant le moyen le plus simple de véhiculer votre idée. Si votre idée est claire sans une phrase ou un mot supplémentaire, supprimez-les. Par souci de lisibilité, une seule idée devrait être développée par phrase. Évitez le jargon lors de l'écriture pour les non-initiés ou les lecteurs non-experts. Les abréviations et acronymes

devraient être gardés au minimum et clarifiés à la première référence.

- N'utilisez des citations que lorsqu'approprié, et écrivez à la voix active.

La chute

La conclusion est le dernier paragraphe de l'article et est tout aussi importante que l'accroche. Elle donne aux lecteurs une opportunité de réfléchir au contenu. Mais ce paragraphe ne devrait pas prendre la forme d'une simple répétition de l'information déjà présentée.

Un article peut se terminer de diverses manières, telles que la conclusion circulaire et la conclusion sous forme de citation.

- Une conclusion circulaire signifie que la/le journaliste retourne aux points ou idées clés mentionnées dans l'accroche, mais sans les répéter.
- Dans une conclusion sous forme de citation, la conclusion est tirée d'une citation liée à l'article, et lui donne une certaine objectivité.

Conseils du programme Relay

Le programme Relay de Panos propose quatre conseils utiles :

- *Accrochez votre audience.* Soyez clair quant à l'objet de votre article dans le premier paragraphe afin d'identifier l'aspect le plus marquant de la recherche. Cela devrait être la première phrase de l'article. Voici un exemple d'introduction d'article:

La culture machiste dans les prisons d'Afrique subsaharienne contribue à alimenter la propagation de la tuberculose (TB) chez les détenus masculins, selon les chercheurs. Une nouvelle étude suggère que les détenus masculins sont réticents à révéler à leurs compagnons de cellule qu'ils sont malades et refusent les soins médicaux de peur de sembler faibles.

- *Expliquez la terminologie spécialisée.* La plupart des lecteurs connaissent peu le jargon utilisé dans les domaines du développement ou universitaire, et peu possèdent des connaissances élargies en statistiques ou méthodes de recherche, ainsi expliquez les termes employés dans la recherche dans un langage simple.
- *Soyez sélectif.* Les articles scientifiques soulignent souvent plusieurs points. Il est impossible d'inclure toutes les idées dans un article de 500 mots. Il est préférable de choisir deux ou trois points et de les expliquer en détail.
- *Citez directement le chercheur.* Ce point est important car il donne au chercheur une voix et ajoute de la couleur à l'histoire.

Travailler avec des statistiques et des illustrations

Selon l'*American Association of Statistics*, la statistique est la science de l'apprentissage à partir de données, afin de mesurer, contrôler et communiquer l'incertitude. Elle fournit ainsi un guide indispensable pour contrôler les progrès scientifiques et sociaux.

Les statisticiens appliquent la pensée et les méthodes statistiques à une grande variété d'activités scientifiques, sociales et commerciales dans des domaines tels que l'astronomie, la biologie, l'éducation, l'économie, l'ingénierie, la génétique, le marketing, la médecine, la psychologie, la santé publique, et les sports, entre autres. Les statistiques peuvent aider à présenter les données d'une manière significative.

En défendant leurs arguments, les journalistes africains sont fortement invités à utiliser des statistiques documentées crédibles pour appuyer leurs arguments. Ils devraient également inclure des sources de données, afin que le lecteur soit conscient de tout biais possible. Les statistiques ne sont pas simplement des chiffres, et les chiffres sont mentionnés par divers termes.

Livingston et Voakes (2011) soulignent qu'il est impossible d'éviter l'utilisation de chiffres / statistiques, en particulier dans le cas des journalistes. Qu'il s'agisse de reportages sur les taux d'imposition locaux, les budgets des districts scolaires, les recettes des guichets, les rapports de recherche médicale, les rapports d'impact environnemental ou tout autre sujet que la plupart des journalistes considèrent médiatique, il est probable que vous rencontrerez des chiffres. Ils soutiennent que les compétences en mathématiques et statistiques font de vous un meilleur journaliste:

- Vous pouvez faire des calculs précis et fiables, qui vous permettent de faire des comparaisons proéminentes, de mettre les faits en perspective et contextualiser votre histoire.
- Vous pouvez vous protéger contre des présentations de données inexactes, qu'elles soient volontairement fournies ou relayées avec négligence. Si vous appréciez l'indépendance comme pierre angulaire de l'éthique du journalisme, une partie de cette indépendance doit être la capacité d'évaluer l'information numérique sans compter sur la source.
- Vous pouvez poser des questions adéquates concernant des enjeux numériques.
- Vous pouvez traduire des chiffres compliqués pour vos auditeurs et lecteurs afin qu'ils comprennent facilement.
- Vous pouvez rendre votre écriture plus animée, parce que les chiffres vous donnent plus de précision.

Les chiffres transmettent un sens, mais trop de journalistes omettent les parties numériques de leur collecte de faits et partage d'information, car ils pensent qu'ils sont incompetents avec les chiffres (Livingston et Voves 2011). Considérez ce qui suit: quelle est la meilleure formulation ?

- Le conseil municipal a approuvé une augmentation budgétaire de 39.2 millions de dollars.

- Le conseil municipal a approuvé une augmentation budgétaire de 17 pourcent.

C'est la deuxième, car la quantité 17 pourcent a un sens plus immédiat pour les lecteurs que la quantité de 39,2 millions de dollars, en particulier sans contexte (Livingston et Voves 2011).

Nguyen et Lugo-Ocando (2015) soutiennent que les statistiques ne sont pas éloignées des nouvelles : elles sont au cœur du journalisme. Les statistiques ne sont pas des mathématiques : elles concernent l'application du même type de raisonnement logique et valable pour d'autres types de nouvelles. De plus, les statistiques ne sont ni froides ni ennuyeuses : elles sont une source infinie d'inspiration pour un excellent journalisme.

Les statistiques ont longtemps été un élément essentiel des nouvelles quotidiennes, des « nouvelles sérieuses » sur la politique, l'économie, les entreprises, les finances, la science et l'éducation aux catégories « générales » telles que la santé, la criminalité, le sport et le divertissement, la communauté ou autres domaines de la vie en société. Et il est probable que cela se produise davantage dans le futur, lorsque la société des « big data » sera graduellement normalisée.

« Vous n'avez pas besoin d'être un nerd pour améliorer vos reportages médiatiques avec des chiffres », explique Deborah Potter (2009). « Il vous suffit de vous souvenir d'une question essentielle : est-ce logique? » Des connaissances fondamentales en statistiques sont essentielles, mais ce que les journalistes ont le plus besoin n'est pas un ensemble de compétences pour calculer ou créer leurs propres données, mais plutôt l'aptitude à utiliser un raisonnement valable et logique et un scepticisme journalistique afin de:

- Trouver et obtenir des données.
- Explorer et évaluer la véritable signification des données dans leur contexte.
- Questionner les facteurs non-numériques qui les sous-tendent.
- Les rapporter de manière juste, exacte, accessible, et intéressante.

Tout cela ne nécessite pas de compétences mathématiques spécialisées. S'ils peuvent additionner, soustraire, diviser et multiplier, les journalistes peuvent apprendre à gérer les statistiques pour les nouvelles, pourvu qu'ils soient disposés à appliquer aux données le même esprit inquisiteur et critique que pour tout autre travail de nouvelles.

Renforcer l'utilisation

Les cinq facteurs suivants sont importants pour communiquer les résultats de recherche, puisqu'ils renforcent l'utilisation au sein de l'audience cible.

- *Pertinence.* Les résultats de recherche devraient être applicables à la vie et au travail des usagers cibles.
- *Intemporalité.* Ils devraient être publiés lorsque la question est d'actualité.
- *Packaging.* Le matériel devrait être facile d'accès et lisible, et pratique en termes de coûts, temps et effort.
- *Valeur ajoutée.* Les résultats doivent être différents et originaux, et doivent proposer de nouvelles idées au public.
- *Appropriation.* La recherche développée et réalisée avec la participation de l'utilisateur potentiel est plus utile.

Conseils additionnels pour journalistes africains

Ci-dessous quelques conseils additionnels:

- Tenez un registre des organismes de recherche et partagez cette « base de données » croissante avec des collègues.
- Gardez le contact avec les chercheurs et demandez-leur de vous informer de leurs projets actuels et futurs.
- Inscrivez-vous aux listes d'envoi des organismes de recherche, en particulier par le biais des responsables des communications qui peuvent être de bons alliés.

- Vérifiez les statistiques et autres recherches citées dans l'étude. Par exemple, si le chercheur utilise la théorie ou les statistiques de quelqu'un d'autre et que vous souhaitez les inclure dans votre article, vous devez les citer de façon adéquate.
- Soyez conscient des fuseaux horaires, car cela peut faire une grande différence si vous avez un délai serré.
- Rappeler les délais aux chercheurs. Ceci est particulièrement important si vous effectuez l'interview par courrier électronique.
- Demandez l'autorisation des chercheurs pour utiliser leurs coordonnées et les informations liées à leur travail.
- Tenez un registre de vos articles afin que vous puissiez voir les sujets sur lesquels vous travaillez, évitant ainsi les répétitions.
- Planifiez. Assurez-vous que les délais soient suffisants pour le chercheur et pour que vous puissiez rédiger l'article avant la date limite.
- Intéressez-vous à un domaine spécifique et développez votre expertise.

Ressources à l'intention des journalistes pour rapporter sur la recherche

Un éventail de ressources peut aider les journalistes à faire leur reportage sur la recherche, soit :

- Le National Institute for Computer-Assisted Reporting Practical Guide, par le biais de Poynter, offre cinq conseils pour réaliser des reportages assistés par ordinateur.
- Les 10 outils pour analyser l'ensemble des données plus efficacement, par le biais de Hack/Hackers, est un mouvement global rassemblant des programmeurs informatiques et journalistes d'enquête afin de produire des articles fondés sur les données. La formation par le biais des sections régionales et autres ressources

peuvent être accédées via <http://gijn.org/resources/data-journalism/>.

Résumé en 10 points

Ce guide se termine avec 10 conseils pour les journalistes africains, spécialistes de la communication et rédacteurs en chef, pour aider à l'utilisation des résultats de recherche dans la rédaction d'articles pour les non-initiés.

- Evitez la rédaction biaisée, c'est-à-dire ne faites pas preuve de favoritisme envers un point de vue spécifique.
- Soyez direct : Utilisez des verbes actifs (évitez la voix passive), et écrivez à la troisième personne.
- Connaissez votre audience, et assurez-vous que votre article aborde ce qui est pertinent ; assurez-vous d'être clair concernant l'action que vous voulez inciter chez votre audience après qu'elle ait lu votre article.
- Vérifiez les statistiques et autres données citées dans l'étude.
- Rédigez un article concis (une page), et utilisez un langage simple et non-académique.
- Organisez l'article de manière logique et transparente, pour une meilleure lisibilité. Vous pourriez utiliser des sous-titres pour structurer l'article si le thème développé est trop long ou complexe.
- Utilisez des mots clés dans le titre en vue de capter l'attention du lecteur.
- Abordez le qui, quoi, quand, où, et pourquoi dès le premier paragraphe.
- Utilisez des phrases courtes (une phrase par idée).
- Soignez le dernier paragraphe pour un effet durable sur le lecteur.

Références

Livingston, C., et P. Voakes. 2011. Working with Numbers and Statistics: A Handbook for Journalists. London: Routledge.

NCDDR (The National Center for the Dissemination of Disability Research). 2005. Focus: What Are the Standards for Quality Research? Technical Brief Number 9. Austin, TX: Southwest Educational Development Laboratory.
http://ktdrr.org/ktlibrary/articles_pubs/ncddrwork/focus/focus9/Focus9.pdf (consulté le 5 et 6 novembre 2015).

Nguyen, A., et J. Lugo-Ocando. 2015. Introduction: The State of Data and Statistics in Journalism and Journalism Education: Issues and Debates.
<http://dx.doi.org/10.1177/1464884915593234>

PANOS. 2011. A Journalist's Guide to Reporting Research Findings. London.

<http://panos.org.uk/wp-content/files/2011/06/A-journalists-guide-to-reporting-research-findings.pdf> (consulté le 6 novembre 2015).

Spencer, L., J. Ritchie, J. Lewis, et L. Dillon. 2003. Quality in Qualitative Evaluation: A Framework for Assessing Research Evidence. London: Government Chief Social Researcher's Office, The Cabinet Office.
https://www.heacademy.ac.uk/sites/default/files/166_policy_hub_a_quality_framework.pdf (consulté le 6 novembre 2015).

Ulin, P., E. Robinson, et E. Tolley. 2005. Making Research Findings Actionable: A Quick Reference to Communicating Health Information for Decision Making. Washington, DC and Chapel Hill, NC: U.S. Agency for International Development and MEASURE Evaluation.



Remerciements

Cette Série Connaissances a pour but de résumer les bonnes pratiques et les principaux résultats de la politique de Gestion axée sur les résultats en matière de développement (GRD). Les outils de connaissances de la Communauté africaine de pratiques (AfCoP) sont largement diffusés et sont disponibles sur le site de l'Initiative de l'Afrique pour les résultats, à l'adresse suivante: www.afrik4r.org/page/resources.

Cet outil de connaissance AfCoP-MfDR est un travail conjoint de la Fondation pour le renforcement des capacités en Afrique (ACBF) et de la Banque africaine de développement (BAD). Il s'agit de l'un des outils de connaissance produits par ACBF sous la direction de son Secrétaire exécutif, le professeur Emmanuel Nnadozie.

L'outil a été préparé par une équipe dirigée par le Département de gestion des connaissances, suivi et évaluation (KME) de l'ACBF, sous la supervision générale de son Directeur, le Dr Thomas Munthali. Dans le département de KME, Mme Aimtonga Makawia a coordonné et géré la production de l'outil, tandis que M. Barassou Diawara, M. Kwabena Boakye, Mme Anne Francois et M. Thoto Frejus et d'autres collègues ont évalué les premières versions du manuscrit. Un grand merci aux collègues des autres départements de la Fondation qui ont également appuyé et contribué à la production de cet outil. L'ACBF est reconnaissante à la BAD pour son appui à la production de cette étude de cas sous le numéro de subvention 2100150023544.

L'ACBF est également très reconnaissante envers Dr Aneth Elly, principale contributrice, pour avoir partagé les travaux de recherche ayant contribué au développement de cette publication. Nous remercions également les examinateurs indépendants dont les critiques externes approfondies ont enrichi cet outil de connaissance. La Fondation tient également à exprimer son appréciation aux membres de l'AfCoP, aux institutions partenaires de l'ACBF et à toutes les personnes qui ont fourni des commentaires essentiels à la complétion de ce document. Les points de vue et les opinions exprimés dans cette publication ne reflètent pas nécessairement la position officielle de l'ACBF, de son Conseil d'administration, de son Comité de direction, ou de la Direction et du Conseil d'administration de la BAD, ni des secrétariats du projet AfCoP-GRD.